

GIL-ROBLES

ABOGADOS

Members of Association of
Independent European Lawyers

AUSTRALIA
DIBBS ABBOTT STILLMAN
Level 13 / 461 Bourke Street
MELBOURNE VIC 3000

BELGIUM
GIL-ROBLES & SAN BARTOLOMÉ
Avenue Louise, 522 - Bte 1
1050 BRUXELLES

CZECH REPUBLIC
Mgr. HANA KUNCOVÁ
Marie Cibulková 394/19
14004 PRAGUE 4

ENGLAND
WILLIAM STURGES & Co
Burwood House
14-16 Caxton Street
LONDON SWH 0QY

FINLAND
ATTORNEYS AT LAW ASTREA Ltd
Kauppiaskatu 5
20100 TURKU

FRANCE
DESLIERRES & ASSOCIÉS
130 rue de la Pompe
75116 PARIS

GERMANY
REINHOLD POPPEK
Goethestr 7
D-40237 DUSSELDORF

GREECE
VLASSIS N MACRIS & Associates
86 Filonos Street
185 36 PIRAEUS

IRELAND
KMB SOLICITORS
127 Lower Baggot Street
DUBLIN 2

ITALY
STUDIO AVVOCATO LEVI
Via G da Procida 36
20149 MILAN

LUXEMBOURG
ELVINGER DESSOY DENNEWALD
31 rue d'Eich
L-1461

POLAND
ALEKSANDER STUGLIK
40-761 Katowice
PANEWNICKA STREET 140C

PORTUGAL
VAZ SERRA & ASSOCIADOS
Rua Basílio Teles, 35, 8^o andar
1070-020 LISBOA

RUSSIA
WHALES GROUP
Krasnopresnenkayana 12
123610 MOSCOW

SLOVAKIA
Udr. JÁN MIŠURA
Záhradnícka 25
811 07 BRATISLAVA

SOUTH AFRICA
POHL & STUHLINGER
16th Floor, SA RESERVE BANK
60 St Georges's Mall
CAPE TOWN 8001

SWITZERLAND
ETUDE DE M^e CLAUDE ABERLE
32 route de Malagnou
1208 GENEVA

TURKEY
KORTUN & ONUR
Cumhuriyet Cad
No. 211/1, Harbiye
80230 ISTANBUL

UKRAINE
APOSTAPOV LAWYERS INT. LAW
3 Shovkovychyna str., 1st floor
KYIV 01008

UNITED STATES OF AMERICA
ARMSTRONG & ARMSTRONG
6255 Sunset Boulevard, Suite 1021
HOLLYWOOD - CALIFORNIA 90028
NEW YORK 10027

UNITED STATES OF AMERICA
FOX & HORAN
825 Third Avenue
NEW YORK 10022

COMUNICADO

Algunas plataformas nos preguntan las razones por las que hemos decidido no adherirnos al convenio que en su día presentó AFINSA y que es el único admitido a trámite. En su día las difundimos y ahora las recordamos:

1.- La base del convenio era entregar a los afectados el 80% de las acciones de AFINSA. Entonces sospechábamos y ahora sabemos que esas acciones no valen nada, porque los bienes de AFINSA valen 812.636.771 euros y las deudas suman 2.443.747.730 euros.

2.- Lo que se propone transferir a los acreedores es una ruina, cuyo 80% quedaría desperdigado entre miles de acreedores y el 20% concentrado en manos de los antiguos gestores para que siguiesen maniobrando.

3.- El convenio, además, ha quedado desfasado, entre otras razones:
- porque se basa en la continuidad de una estructura comercial que ha desaparecido;
- porque parte de unas perspectivas del mercado inmobiliario que ya no son las de hoy; y
- porque descansa en un valor de los sellos que nada tiene que ver con la realidad.

4.- Por eso el convenio es incumplible, y votarlo solo serviría para prolongar la agonía.

Saludos cordiales,

Madrid, 21 de mayo de 2009



Fdo. Jose María Gil-Robles