

20 DE MAYO DE 2009

Estimados compañeros,

ante la posibilidad existente de adherirse al plan de pagos presentado por Afinsa Bienes Tangibles S.A. en 2006 (plan de viabilidad) , os trasladamos toda la información disponible, de cara a la posible toma de decisiones.

El desconocido -para la mayoría de afectados- convenio de acreedores de ALA, rechazado en primera instancia por el Juez, está pendiente de recurso de reposición presentado por sus promotores.

Nuestros representantes jurídicos Gil-Robles Abogados MANTIENEN SU POSTURA DE NO ADHERIRSE A NINGUNO DE LOS DOS CONVENIOS, **“porque consideramos esos acuerdos irreales y perjudiciales para los acreedores, por tanto sería contrario a nuestra ética profesional adherirnos a los mismos”** -ver correo remitido al final-.

El Juzgado ha abierto un plazo hasta el 28 de agosto para poder votar sobre la propuesta de la empresa presentada en 2006, y que propone -entre otras cosas- hacernos accionistas de Afinsa a cambio de renunciar al pacto de recompra de nuestros contratos. Este sistema de votación sustituye la celebración de Junta de Acreedores.

Dichas adhesiones para ese Convenio se pueden hacer bien por apoderamientos, bien personalmente en el Juzgado nº 6 de lo Mercantil de Madrid que lleva el caso, y por Ley es el Juez en última instancia quien, después de conocer el resultado de la votación, tiene que decidir sobre la aprobación o no de la propuesta.

En ambos casos Gil-Robles Abogados mantiene la misma postura, **“quienes decidan seguir el camino de adherirse a ese convenio personalmente o por poder, asumirán a partir de este momento su propia representación y defensa apartándose de nuestra dirección profesional y les cobraremos la minuta correspondiente”.** ” -ver correo remitido al final-.

Ello supone que **dejarían de estar representados en los tres procedimientos judiciales abiertos (concursal, penal y demandas contra el Estado y la Cdad. De Madrid).**

Recordamos que **la Audiencia Nacional ha seleccionado** once demandas “testigo” entre más de trescientas, para dictar sentencia sobre la RPE, y que **una de ellas ha sido la de Gil-Robles Abogados**, lo que nos parece significativo del quehacer de nuestro representante jurídico.

Así mismo, tal y como recuerda el despacho Gil Robles Abogados , procederán a cobrar a quienes apoyen el convenio por su cuenta o por otro despacho profesional, según la tarifa oficial del Ilt. Colegio de Abogados de Madrid.

En este sentido nos han trasladado ejemplos de reclamación de honorarios profesionales que han cursado a numerosos afectados de la Plataforma de Vizcaya y algunos de Cádiz que otorgaron poderes a otros despachos:

- Si se reclama menos de 1000€ son 150€ de minuta.
- Si se reclama entre 1000€ y 3000€ la minuta es de 200€.
- Si se reclama entre 3000€ y 6000€ la minuta es de 250€.
- Para una reclamación de 574000€ la minuta es de 3207€.
- Para una reclamación de 200000€ la minuta es de 1156

Teniendo en cuenta esta importante información, deberemos ser los afectados representados por Gil-Robles Abogados, de forma personal, quienes valoremos las consecuencias que se puedan derivar de nuestras decisiones sobre este tema. En ningún caso los afectados deberán dirigirse al bufete Gil-Robles Abogados ni a las plataformas o asociaciones para comunicar su posible intención de adherirse a convenio alguno como aconsejan los promotores de los mismos en los foros de internet, PUESTO QUE GIL-ROBLES ABOGADOS NO VA A REPRESENTAR A NADIE QUE QUIERA ADHERIRSE A ALGUNO DE LOS CONVENIOS PRESENTADOS.

En este sentido, desde esta Junta Directiva, hemos respetado que determinadas plataformas integradas en la Federación, hayan realizado una activa campaña de captación de adhesiones al convenio de ALA, pero las informaciones que nos han llegado desde varios puntos de España, nos obligan a trasladar nuestro más enérgico rechazo a actuaciones donde, ocultando la información sobre la posición de Gil-Robles Abogados, se ha llevado a engaños a numerosos afectados-abusando de su buena fé- por parte de quienes han dirigido las mismas.

En bastantes casos no se ha dicho con claridad que la adhesión al convenio de ALA pasaba por firmar poderes amplios a dicho bufete, que podrían ser utilizados no sólo para adherirse a dicho convenio -el Juez ha puesto orden en esta situación como hemos podido comprobar todos en la resolución que os enviamos en su día-. También se ha ocultado la postura de Gil-Robles Abogados al respecto, y no se ha informado de las consecuencias -tanto económicas como jurídicas- de firmar nuevos poderes; fin de la representación y cobro de honorarios por su parte.

Respetamos -como no podía ser de otra manera- la decisión personal de aquéllos afectados que, conociendo toda la información, decidan adherirse a alguno de los convenios. Pero de ningún modo podemos ni debemos permitir actuaciones que están llevando a graves engaños a muchos afectados y a consecuencias perjudiciales para sus intereses. Haremos todo lo que corresponda para evitar que vuelvan a repetirse tan vergonzantes comportamientos.

El correo email de la Federación, queda a vuestra disposición para contestar las dudas que pudieran presentarse.

Saludos cordiales,

**JUNTA DIRECTIVA FEDERACION NAL. PLATAFORMAS BLANCAS DE AFECTADOS DE AFINSA.**

**COMUNICADO DE NUESTRO DESPACHO JURÍDICO GIL-ROBLES**  
**ABOGADOS**

----- Original Message -----

**From:** JOSE MARIA GIL ROBLES

**Sent:** Tuesday, May 19, 2009 7:01 PM

Muy Sr. Mío:

En contestación a su correo le comunico lo siguiente conforme quedamos en conversación esta mañana.

- 1) Es inútil que nos envíen comunicaciones indicando que nos adherimos al convenio que en su día presentó Afinsa o al de ALA, porque ya hemos dicho repetidas veces que consideramos esos acuerdos irreales y perjudiciales para los acreedores, por tanto sería contrario a nuestra ética profesional adherirnos a los mismos.
- 2) Quienes decidan seguir el camino de adherirse a ese convenio personalmente o por poder, asumirán a partir de este momento su propia representación y defensa apartándose de nuestra dirección profesional y les cobraremos la minuta correspondiente.
- 3) Como orientación, le indico que en los casos que se han producido hasta ahora hemos calculado la misma minuta en la siguiente forma:
  - Si se reclama menos de 1000€ son 150€ de minuta.
  - Si se reclama entre 1000€ y 3000€ la minuta es de 200€.
  - Si se reclama entre 3000€ y 6000€ la minuta es de 250€.
  - Para una reclamación de 574000€ la minuta es de 3207€.
  - Para una reclamación de 200000€ la minuta es de 1156€.

Un saludo cordial.

José María Gil-Robles

**COMUNICADO DE LOS PROMOTORES DEL CONVENIO:**

**Mila** Publicado: Mar May 19, 2009 8:53 am **Título del mensaje:** COMUNICADO IMPORTANTE : PROCEDIMIENTO ADHESION CONVENIO

Registrado: Queridos amigos:

11 Sep  
2006

Mensajes:  
7137

Como todos sabeis, el juez ha abierto la denominada "fase de convenio" que finalizará el 28 de Agosto y que posibilita el que todos los perjudicados puedan hacer valer su adhesión a aquel convenio que haya sido admitido a trámite para ser votado en Junta de Acreedores, ateniéndonos a la operativa que su señoría ha dictado en su Auto.

En este momento, la situación que tenemos es la siguiente:

1.- La propuesta de convenio de Acreedores presentada por ALA fue rechazada en su momento por el juez Vaquer. Contra dicho auto se presentó recurso de reposición sobre el cual todavía no se ha pronunciado su señoría. Esto imposibilita -salvo que el juez lo admitiese finalmente a trámite- el poder adherirse a dicho convenio.

2.- Las adhesiones que pueden llevarse a cabo en este momento serían las relativas al convenio del deudor, presentado en tiempo y forma, y que si fue admitido a trámite en su día.

3.- Hechas las oportunas consultas al Juzgado Mercantil nº 6 de Madrid, la respuesta (extremadamente amable, por cierto) que nos han dado en cuanto al procedimiento a seguir para llevar a cabo dichas adhesiones, es la siguiente:

a).- Todas aquellas personas que tengan representación letrada, deberán dirigir un escrito a su Asociación, Plataforma o despacho de abogados, haciendo constar su nombre y apellidos, DNI, importe del crédito reconocido en su día por los Administradores Concursales y su voluntad de adherirse a la propuesta de Convenio presentada por Afinsa, declarando -muy importante este aspecto- ser conocedor de su contenido y solicitando al letrado que les representa que lleve a cabo dicha adhesión en su nombre.

b).- Aquellos que no tengan representación letrada pero igualmente deseen adherirse a la Propuesta de Convenio, deberán optar por personarse en el Juzgado Mercantil nº 6 de Madrid para llevar a cabo dicha adhesión en el propio Juzgado, o hacer valer la misma mediante el oportuno Poder Notarial.

4.- Como quiera que esta información que se nos ha dado ya debería estar en conocimiento de los abogados que nos representan -y estos a su vez darán debido traslado de la misma a las correspondientes Juntas Directivas y asociados- entendemos que deberíamos esperar como mínimo hasta final del presente mes de Mayo para dirigirnos a ellos con nuestros escritos de adhesión al Convenio, en la confianza de que serán ellos mismos quienes harán un comunicado sobre el procedimiento a seguir y darán debido traslado e información sobre su contenido. Evitamos con este paréntesis de espera hasta el día 31 de mayo el colapsarles con llamadas y escritos que dificulten su trabajo, antes de que hayan tenido tiempo para organizarse. (El contenido de la

propuesta del deudor estará disponible en breve en las distintas páginas web de: ACU, ACLA y Justicia para Afinsa)

5.- Por otra parte y puesto que a fecha de hoy no tenemos respuesta del juez en lo relativo al recurso de reposición presentado por ALA, sería aconsejable esperar igualmente un plazo de tiempo prudencial (entendemos que como muy tarde deberíamos tener una respuesta el próximo mes de Junio) hasta conocer la decisión de su señoría para, en el supuesto de que la Propuesta de Convenio de Acreedores presentada fuese finalmente admitida a trámite, poder optar por adherirnos a uno u otro convenio.

Seguimos confiando en que la propuesta presentada por ALA pueda ser finalmente aceptada por el Juez, al tiempo que seguimos trabajando -ante la posibilidad de que finalmente no lo fuera- en el proceso de adhesiones a la propuesta de convenio del deudor como mejor alternativa, sin duda alguna, frente a la liquidación.

Mucho ánimo a todos. No penséis que esta batalla está perdida porque no es así. Los dos meses que tenemos por delante (insisto: debemos descartar Agosto a todos los efectos), van a ser de infarto porque el manejo de los tiempos que ha impuesto el juez no lo pone nada fácil, pero seguimos teniendo mucha confianza en que ya sean uno o dos los convenios que finalmente puedan ser votados, podemos conseguir mediante el apoyo a uno de ellos, evitar la liquidación.

Un fuerte abrazo para todos,  
Mesa Pro-Convenio.

---

***¡¡No nos van a liquidar. No les vamos a dejar!!***  
<http://noalaliquidaciondeafinsa.blogspot.com/>